

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zadávací dokumentace“ nebo „ZZVZ“)

Název veřejné zakázky:	„Zateplení společenského domu v obci Bystré“
------------------------	--

Identifikace zadavatele	
Název zadavatele:	OBEC BYSTRÉ
Sídlo:	Bystré 110, 518 01, Bystré
IČ:	00274763
Osoba oprávněná za zadavatele jednat:	Leoš Ševc, starosta
Kontaktní osoba:	Mgr. Pavel Štěpán, <a href="mailto:stepan@cep-rra.cz">stepan@cep-rra.cz</a> ,
Adresa profilu zadavatele:	<a href="https://zakazky.cep-rra.cz/profile_display_386.html">https://zakazky.cep-rra.cz/profile_display_386.html</a>

V zastoupení zadavatele OBEC BYSTRÉ a v souladu s článkem 11 Výzvy k podání nabídek Vám poskytujeme následující vysvětlení zadávací dokumentace, a to na základě žádosti jednoho ze zájemců o veřejnou zakázku, kterou podal oprávněné osobě zástupce zadavatele, a to vložním na profil zadavatele dne 14.2.2019 a 15.2.2019. Žádná z těchto žádostí nebyla podána včas. Přesto se zadavatel rozhodl na obě žádosti odpovědět.

### 1. DOTAZY OD ÚČASTNÍKA A ODPOVĚDI ZADAVATELE

Dobrý den,

Prosíme o vysvětlení zadání akce a rozpočtu v následujících bodech:

#### DOTAZ 1:

V rozpočtu „VV - Zateplení společenského domu v obci Bystré“ v listu „02 - Neuznatelné náklady – ostatní úpravy“, položku č. 178 - **Hoblování hraněného řeziva ve staveništní dílně s výměrou 82,595 m<sup>3</sup>**

Tato položka odkazuje na místnost č. 102, kde se má hoblovat hraněné řezivo. Dle půdorysu a skladby konstrukcí vychází následovně:

Trámy ( třístranně hoblované ) 9 kusů x ( 2x výška 0,24 m + 1x šířka 0,2 m ) x délka 6,15 m  
= 37,638 m<sup>2</sup> ( 2,6568 m<sup>3</sup> řeziva )

Fošny tl. 40 mm pohledové na trámech ( jednostranně hoblované ) plocha 46,5 m<sup>2</sup>  
( 1,86 m<sup>3</sup> řeziva )

Jakým způsobem se došlo k 82,595 m<sup>3</sup>? Není to chyba?

V půdorysu I.NP v místnosti č. 102 je čárkovane vyznačen trám, který směřuje přímo na nový komín. Jak je toto myšleno? Jak bude uloženo zhlaví trámu?

#### ODPOVĚĎ

*Došlo k záměně měrné jednotky dojde k úpravě ve VV. Dojde k posunutí komínového tělesa z důvodu kolize s trámem. Tato úprava nemá vliv na oceňování prací.*

#### DOTAZ 2:

V rozpočtu „VV - Zateplení společenského domu v obci Bystré“ v listu „02 - Neuznatelné náklady - Ostatní úpravy“ je **položka č. 192 D+M kompletní sendvičová stěna podkroví (celá skladba vč. TiZn i sdk desky) 85,766 m<sup>2</sup>**

Co vše je tedy vše myšleno kompletní skladbou?

Vázané konstrukce, lat'ování, kotevní plechy a úhelníky, parotěsná zábrana, utěsnění prostupů parotěsu, obklady jsou napočítány zvlášť nebo mají být obsahem skladby sendvičové stěny také ... a pod?

Pokud by opravdu výše zmíněné práce a konstrukce měli být obsahem souboru sendvičových stěn, je pro zkalkulování ceny nutná tvorba interního rozpočtu, který tuto skladbu agreguje. Toto je však úlohou zadavatele nikoli uchazeče!!! Dle zákona o zadávání VZ 134/2016 dle § 36 odst. 3 nesmí zadavatel přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávací dokumentace na uchazeče a musí ji poskytnout v podrobnosti pro účast uchazeče v zadávacím řízení. Z tohoto důvodu opětovně žádáme o vysvětlení a dodání doplněného výkazu výměr.

Ve výpisu skladem je uvedena pouze skladba „S5“, ale ve výkresech ( například řez „C“) je uvedena i skladba „S5a“. Co tato skladba znamená a kde se má ocenit?

#### ODPOVĚĎ

*Pro zkalkulování ceny je skladba dostatečná. Všechny vrstvy konstrukce jsou definovány. V technické zprávě jsou popis provedení konstrukce. Například u SDK konstrukcí nedochází k podrobnému rozkladu konstrukce a je možné ji ocenit, u této konstrukce se uvažuje stejně. Skladba S5a je chybou v projektu taková skladba není.*

#### DOTAZ 3:

Jakým způsobem se má ocenit položka zařízení staveniště – energie pro zřízení staveniště?

Je tato položka jakousi „zálohou“, která bude započtena oproti skutečně spotřebované el. energii ze staveništního rozvaděče po odpočtu stavu před/po?

#### ODPOVĚĎ

*Energie bude k dispozici od investora. Tato položka je uvažována jako případné krátkodobé využití agregátů pro výrobu elektrické energie.*

#### DOTAZ 4:

Pod tabulkou s výpisem železa ve výkresu s názvem “Půdorys 2.NP \_ OCELOVÝ KROV” je uvedena poznámka, že investor disponuje ocelovými nosníky č.240.

V rozpočtu „02 - Neuznatelné náklady - Ostatní úpravy“ je pod **položkou č. 241 D+M Ocelová konstrukce krovu** uvedena výměra **6500 kg**.

Montáž bude 6500 kg , ale dodávka bude tedy 6500kg – 2895 kg (odpočet nosníků, kterými disponuje zadavatel) = 3605 kg. Je to takto myšleno?

Zároveň by v tabulce měly být uvedeny výpalky pro zhotovení patic sloupů a vzpěr a výpalky pro dilatační patici. Také v tabulce chybí uvedení ztratiného a prořezu ( ocelové prvky se dodávají jen v určitých délkách ).

Jak se tedy má tato položka správně ocenit? Nynější znění a výměra této položky je dosti zavádějící a chybí započítané některé ocelové prvky.

#### ODPOVĚĎ

*U této položky dojde ke změně viz. nový VV. Položka bude oceňována bez odpočtů.*

#### DOTAZ 5:

- 1) V rozpočtu „VV - Zateplení společenského domu v obci Bystré“ v listu „02 - Neuznatelné náklady - Ostatní úpravy“ je **položka č. 180 Demontáž stávajícího krovu , 1 soubor**

Prosím o vysvětlení, proč není rozpočet tvořen standardními systémovými položkami pro demontáže vázaných konstrukcí krovu 762 ? Například „762331812 Demontáž konstrukcí krovu z hranolu do 224 mm“

V zadávací dokumentaci chybí půdorys stávajícího krovu, řez stávajícím stavem, z kterého by se dalo vyčíst, co se má demontovat a jak. Může zadavatel tyto podklady poskytnout?

#### ODPOVĚĎ

Investor nabízí účastníkům možnost prohlídky objektu. Položka změněna nebude. Nebudou doplněny výkresy krovu. Dojde ke kompletní demolici stávající střech včetně krovu.

## **DOTAZ 6**

- 2) Může zadavatel poskytnout úplnou technickou zprávu k architektonické a konstrukční části? K dispozici máme pouze technickou zprávu D.1.1.A z 16.12.2018, která obsahuje pouze jeden list ale neobsahuje žádné informace ke stavbě.

### **D.1.1.A TECHNICKÁ ZPRÁVA**

#### **a) architektonická, výstavbová a materiálová řešení**

Úplná stavba včetně architektonické, výstavbové a materiálové části

#### **b) úsporné a provozní řešení**

Úplná stavba se týká výstavby včetně architektonické, výstavbové a materiálové části včetně úsporných a provozních řešení včetně úsporných a provozních řešení

#### **c) technické údaje stavby**

Úplná stavba včetně technických údajů stavby včetně technických údajů stavby včetně technických údajů stavby

#### **d) kromě toho a stavby technické řešení**

Úplná stavba včetně technického řešení stavby včetně technického řešení stavby

#### **e) stavby jiné**

Úplná stavba včetně stavby jiné stavby včetně stavby jiné stavby

Kromě toho a stavby technické řešení stavby včetně technického řešení stavby včetně technického řešení stavby

Stavba kromě toho a stavby technické řešení stavby včetně technického řešení stavby včetně technického řešení stavby

Ing. arch. Oldřich Březina  
Vězeňská 16.12.2018

## **ODPOVĚĎ**

Technická zpráva je nově přiložena s názvem D.1.1 Technická zpráva\_oprava a nahrazuje původní technickou zprávu D.1.1.a.

Na základě dotazů uchazeče o veřejnou zakázku zadavatel upravitel jeden z rozpočtů z Přílohy č. 6\_Slepý položkový rozpočet [zadání], a to „VV - Zateplení společenského domu v obci Bystré.xlsx“ jak je dále uvedeno.

Tímto se ruší platnost následujících přílohy zadávací dokumentace:

„VV - Zateplení společenského domu v obci Bystré\_oprava“

Shora uvedený rozpočet se nahrazuje novým rozpočtem s tímto názvem:

„VV - Zateplení společenského domu v obci Bystré\_oprava 2.xlsx“


**Upravený nový rozpočet je nedílnou součástí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace a účastník do své nabídky vloží tento nový rozpočet.**

## 2. Závěr

Na základě výše uvedených vysvětlení, která pouze upřesňují texty a vzhledem k tomu, že došlo pouze k drobné úpravě jedné položky rozpočtu, která nemění povahu veřejné zakázky, nerozšiřuje okruh dodavatelů a nenavyšuje předpokládanou hodnotu, se zadavatel rozhodl **neprodloužit lhůtu pro podání nabídek a tím ani termín otevírání nabídek.**

Zadavatel považuje výše uvedená vysvětlení zadávací dokumentace za dostatečná.

V Hradci Králové, dne 18.2.2019

  
Mgr. Pavel Štěpán  
zástupce zadavatele

### Přílohy

1. Nový rozpočet, část Přílohy č. 6\_Slepý položkový rozpočet oprava" zadávací dokumentace s názvem: „VV - Zateplení společenského domu v obci Bystré\_oprava 2.xlsx“
2. D.1.1 Technická zpráva\_oprava